

De generaciones... y secretos

Lo que me convoca a escribir es la pregunta por la transmisión, en este caso se trata del psicoanálisis. Es difícil pensar ésta sin abrir la cuestión hacia las instituciones que lo practican.

Entonces pensar la clínica de la transmisión nos lleva a preguntarnos sobre los obstáculos de las instituciones en vehiculizarla. Generalmente se juegan fuerzas antagónicas que tienen que ver con lo instituido y lo instituyente. Sabemos que es difícil el equilibrio, prácticamente imposible.

También los resortes del poder-saber son ejes a tener en cuenta en estas dinámicas que pueden facilitar u obstaculizar la transmisión. Hay experiencias que nos brindan la oportunidad de reflexionar acerca de las condiciones que la posibilitan, o impiden, acerca de sus fallas, de sus laberintos. En definitiva, se trata del deseo y las formas que adopta en la subjetividad.

Voy a tomar como punto de partida una película (1) que habla de la transmisión entre generaciones.

El tema es el Holocausto y sus efectos en una familia en particular. La película es un documental que filma Arnon Goldfinger en el departamento de su abuela materna en Tel Aviv, la sra. Tuchler, que acaba de fallecer.

En esta historia aparecen comprometidas tres generaciones: Abuelos, padres, nietos. El director es el nieto.

Lo que se filma es la manera en que los descendientes de la abuela fallecida recientemente, entran a desarmar la casa y las cosas que van encontrando. Algunos de los objetos tienen inscripciones nazis. Hay una medalla y un diario que habla de un viaje que realizaron el matrimonio judío-alemán con un matrimonio nazi-alemán, del cual el hombre fue un alto funcionario de ese régimen.

De esa relación de amistad, su madre, o sea la hija de ese matrimonio, no sabía nada.

La idea de Arnon cuando empieza el documental era filmar un archivo familiar, clasificar las pertenencias de sus abuelos, pero en ese camino se tropezó con algo que lo hizo empezar una investigación para entender esa historia.

La historia que empieza a desarmarse o construirse es el vínculo que el matrimonio Tuchler tuvo con el matrimonio nazi Von Mildestein. Y lo que más llama la atención al director es que esa relación se mantuvo después de la guerra. La madre de la Sra Tuchler murió en los campos de exterminio y varios de sus familiares. Algo de lo que no se tenía conciencia en esa familia. Su madre dice que no tenía por qué preguntar, que ellos vivían el presente. Para qué indagar sobre el pasado. En la película es impactante la pasividad de esta mujer cuando su hijo la cuestiona y la confronta con esa historia. No le parecía relevante... No hay conexión afectiva al respecto.

El director busca la explicación psicológica del silencio y de la negación.

El matrimonio Tuchler se ocupó de ocultar esa relación. Había algo que mantener en secreto para su familia y para su nueva vida en Israel. Arnon cuenta que su abuela nunca aprendió a hablar el hebreo y que de chico cuando iba a visitarla, le parecía que ese lugar era una pequeña Berlín.

Me gustaría detenerme en el secreto....

Como psicoanalistas, nos preocupamos e indagamos cuando encontramos secretos en los relatos de nuestros pacientes, ¿qué pasó?, ¿por qué no se habló de esto? Muchas veces el secreto aparece vinculado a la vergüenza. Y la vergüenza a la represión... por eso la segunda generación no puede hablar de eso. ¿Qué olla se destaparía?

¿Qué es lo vergonzante? Creo que esta pregunta abre a un complejo entramado de relaciones, ideales y poderes con los cuales estos sujetos se vieron involucrados.

Ellos pertenecían a una nación, a una clase social, valores e ideales que fueron los mismos, la misma nación la que los expulsó. Ser segregados por la misma clase en la que ellos estaban incluidos e identificados. Sin que medie un trabajo de elaboración que implique un cuestionamiento de ese ideal y sus valores emblemáticos, que permita tomar distancia, queda la opción del sometimiento. Se podría pensar que al ser echados, se sintieron avergonzados y la manera de seguir perteneciendo a Alemania era ser amigos de este matrimonio. O que el placer del sometimiento a escondidas era lo que había que callar.

El secreto tiene varias vertientes, la que me interesa es cuando ni siquiera se puede preguntar o ni se les ocurre. También se puede preguntar y se puede no responder, pero eso no tiene dimensión de secreto.

Estaría bueno diferenciar el secreto de lo privado, de lo íntimo. Aquí encontramos bordes difusos con los que debemos lidiar, ya que esta diferencia, si la hay no es clara. Buscando en el diccionario encuentro que íntimo quiere decir: muy cercano, un vínculo de mucha confianza. Viene del latín *íntimus*: lo que está más adentro. La intimidad es la preservación del sujeto y sus actos del resto de los seres humanos. Y se relaciona con la privacidad, en la medida en que dichos actos no salen a la esfera pública. Es importante destacar que la intimidad está protegida por la ley. Es un derecho inviolable y está garantizada por el estado. Está relacionada con la sexualidad, al denominar partes íntimas, vida íntima, encuentros íntimos.

Lo secreto está relacionado con lo oculto, lo ignorado y lo escondido.

Un **secreto** es la práctica de compartir [información](#) entre un grupo de personas, en la que se esconde información a personas que no están en el grupo. El secreto es a menudo fuente de controversia. Muchas personas reclaman, al menos en algunas situaciones, que es mejor hacer pública una información dada y que ésta sea conocida por todo el mundo. Se encuentran muy cercanos los conceptos de [confidencialidad](#) y [privacidad](#), y a menudo llegan a confundirse

La muerte de la abuela, le permite a Arnon, su nieto, encontrarse con lo que nunca fue hablado e inicia un camino de duelo que implica dismantelar esos secretos y entender el móvil que los mantuvo. Lo que lo causa es la transmisión de la historia a sus hijos.

Después de ver la película asocié este proceso con la experiencia que, como grupo, tuvimos con el final de Convocatoria Clínica.

El modo en que termina, como un estallido, sin la posibilidad de poder hablar resignifica algo de su funcionamiento sostenido por la posición y la dinámica que se desarrolló entre la dirección y los colaboradores.

El efecto de este pasaje se revela en la necesidad de poner palabra a esa experiencia, a modo de un duelo en el que el sujeto se pregunta: ¿Qué fui para el Otro? ¿Qué estuve sosteniendo?

Arnon en el documental que realiza, se pregunta por la posición de pasividad de su madre y por qué nunca él le preguntó nada a su abuela.

Pensando en los efectos de la experiencia de este año, a nivel grupal, la muerte de Convocatoria posibilitó hablar de lo que no se podía hablar: los efectos de masa, las transferencias impuestas. Para encontrarnos de otro modo, abrir preguntas con la posibilidad de ir enlazando hechos, causas, consecuencias y sobre todo implicarnos en una historia para no repetirla.

Laura Lerer

Diciembre 2017

Encuentro: “Clínica de la transmisión. Efectos de un pasaje”. Horizontes del psicoanálisis.

(1): Película Documental: “The Flat”. De: Arnon Goldfinger. Estrenada en Junio del 2012.